

**Protokół kontroli doraźnej**

1. Nazwa szkoły, siedziba: **VIII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi w Gliwicach, w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 im. Armii Krajowej w Gliwicach, ul. Sikornik 34, 44-122 Gliwice.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Piotr Badocha.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **20 czerwca 2023 r. nr DK-GL.5533.1.21.2023**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (*ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli*): **20 czerwca i 21 czerwca 2023 r.**
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe*): **przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panem Piotrem Badochą – dyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym, nauczycielami, analiza udostępnionej dokumentacji, m.in.: dziennik lekcyjny, dokumentacja pedagoga szkolnego, statut szkoły.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z anonimowym e-mailem z 28 maja 2023 r.

Autor pisma zwraca się z prośbą o „wizytację” w VIII Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Integracyjnymi w Gliwicach, w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 im. Armii Krajowej w Gliwicach. Sprawa dotyczy klasy 1F. W ocenie wnoszącego klasa prawie od samego początku jest stygmatyzowana i ośmieszana, także przed innymi klasami przez nauczycieli, którzy nie kryją się ze swoimi opiniami, także przed rodzicami. Z większości przedmiotów uczniowie mają średnią około 2,0. Autor stwierdza, że nauczyciele nie uczą, tylko czekają na potknięcia uczniów. Według autora klasa nie była na żadnej wycieczce oraz na żadnym wspólnym wyjściu np. do kina. Argumentacja nauczycieli ma zawsze być taka sama: klasa sprawia problemy i dlatego nigdzie nie chodzi.

  
parafa dyrektora szkoły/placówki

  
parafa/y kontrolującego/yh

W ocenie autora nauczyciele z dużą łatwością stawiają złe oceny, nie potrafią zachęcić i zainteresować przedmiotem – głównie nauczyciele: fizyki, geografii, matematyki, niemieckiego, chemii. Stawianie negatywnych ocen ma sprawiać nauczycielom przyjemność. Według wnoszącego nie ma indywidualizacji nauczania.

W wyniku ustaleń stwierdzono, że klasa 1F, została utworzona jako jedna z ostatnich klas w szkole, a w jej skład weszli uczniowie, którzy nie znaleźli miejsca wcześniej, w trakcie rekrutacji do liceów gliwickich. Zróżnicowanie wyników egzaminów ósmoklasisty oraz wyników klasyfikacji było bardzo duże, ze wskazaniem na niskie wyniki. Z porównania liczby punktów osiągnięć ze szkoły podstawowej, w tej klasie jest najniższy wynik: 43,45 (w innych klasach najniższy wynik to od 89,35 do 105,60, poza klasą sportową, gdzie stosowane są inne kryteria). Rozszerzenia to: geografia, matematyka, język niemiecki – autor stawia główne zarzuty między innymi nauczycielkom tych przedmiotów.

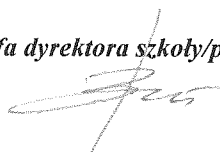
W opinii psychologa i pedagoga szkolnego uczniowie klasy 1F od początku roku szkolnego byli zintegrowani, aktywni i żywiołowi. Od pierwszych lekcji próbowali przekraczać granice i nie stosowali się do reguł obowiązujących w szkole (trudności z dyscypliną na lekcjach, palenie papierosów na terenie szkoły itp). Nauczyciele zgłaszali wiele skarg dotyczących nieodpowiedniego zachowania, w związku z powyższym Dyrektorzy szkoły wraz z pedagogiem szkolnym wielokrotnie spotykali się z uczniami w celu wyjaśnienia, dyscyplinowania oraz przypominania zasad obowiązujących na terenie szkoły. W jednym ze spotkań brał udział funkcjonariusz Policji – „dzielnicowy”. Od początku roku docierały do nauczycieli informacje od uczniów (zgłoszone anonimowo), że w klasie występuje problem z substancjami psychoaktywnymi, a uczniowie mają bezpośredni dostęp do osób, które je sprzedają. Informacja została przekazana Policji oraz rodzicom uczniów.

W grudniu 2022 r. klasa udała się na warsztaty do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach, podczas których uczniowie zachowywali się nieodpowiednio, a prowadząca miała trudności ich prowadzeniu.

W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, z uwagi na niskie wyniki w nauce i rozmowy z matką, dla jednej uczennicy zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki. Ustalono również termin spotkań z psychologiem szkolnym. Uczennica jednak nie skorzystała z żadnej z oferowanych form pomocy.

W trakcie roku szkolnego były przeprowadzane rozmowy indywidualne z uczniami, którzy doświadczyli trudności w szkole i życiu prywatnym (rozwód rodziców, przezwiska, wykluczenie z grupy rówieśniczej).

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Na początku roku szkolnego (październik 2022 r.), jedna z uczennic klasy zgłosiła, że jest wykluczana i wyśmiewana przez rówieśników. Uczennica nie chciała, aby została podjęta została interwencja z obawy przed reakcją klasy. W związku z powyższym klasa brała udział w zajęciach prowadzonych przez funkcjonariuszkę Komendy Miejskiej Policji, które dotyczyły odpowiedzialności nieletnich w świetle prawa. W efekcie, uczennica zgłosiła po niedługim czasie, że zachowania ustały. W marcu 2023 r. kolejna uczennica zgłosiła, że koledzy z klasy grożą jej, nękają psychicznie, wyśmiewają ją i robią zdjęcia z ukrycia. Zorganizowano spotkanie z matką uczennicy, która obawiała się o zdrowie i życie dziecka. Przeprowadzono rozmowy z uczniami oraz zgłoszono sprawę na Policję.

Z ustaleń wynika, że uczniowie klasy 1F raz w tygodniu mają zajęcia z panią psycholog, regularnie są zachęceni do skorzystania z jej pomocy. Z systematycznej pomocy w formie rozmów terapeutycznych w bieżącym roku szkolnym korzystały jedynie trzy uczennice. Ponadto, pedagog i psycholog są w stałym kontakcie z wychowawcą klasy, na bieżąco są omawiane sytuacje wychowawcze, udzielane są porady i wsparcie. Liczne rozmowy indywidualne oraz zajęcia grupowe z uczniami klasy 1F odnotowywane są w dokumentacji prowadzonej przez pedagoga szkolnego.

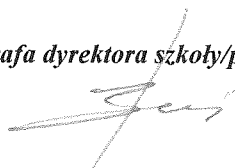
Zdaniem nauczyciela – wychowawcy klasy 1F uczniowie od początku nauki w liceum byli dość „luźno” nastawieni do nauki, zdecydowanie bardziej koncentrowali się na wzajemnej integracji pozaszkolnej oraz popisywaniem się przed sobą w szkole na lekcjach i przerwach. Na porządku dziennym stało się niewłaściwe zachowanie, niektórych uczniów, łamiące prawo szkolne i pozaszkolne (np. palenie papierosów na terenie szkoły i poza nią, samowolne opuszczanie terenu szkoły, notoryczne ucieczki z lekcji, spóźnienia, niekulturalny język, brak szacunku do nauczycieli). Uczniowie często uniemożliwiali nauczycielom właściwe przeprowadzenie lekcji.

Wychowawczynie wraz z pedagogiem szkolnym przeprowadziły kilka rozmów z rodzicami uczniów najbardziej negatywnie się zachowujących. Jeden z uczniów (prowodyr wszelkich niewłaściwych zachowań) decyzją matki ucznia został wypisany ze szkoły. Wielokrotnie odbywały się pogadanki klasy z Dyrektorem szkoły, z pedagog szkolną i psychologiem szkolnym.

W pierwszym okresie klasa wyszła do kina Amok w Gliwicach na film pt. JOHNNY, podczas którego uczeń klasy notorycznie wychodził przed kino palić papierosy. Część uczniów nie zastosowała się do planu wyjścia – powrót spod kina do szkoły na lekcje.

Nauczyciel potwierdza, jego zdaniem, skandaliczne zachowanie uczniów w trakcie warsztatów w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach. Podobnie, zdaniem

*parafa dyrektora szkoły/placówki*



*parafa/y kontrolującego/ych*



nauczyciela, było podczas warsztatów w Izbie Wytrzeźwień. Każde wyjście poza teren szkoły w pierwszym okresie obarczone było niewłaściwym zachowaniem młodzieży, dlatego też w drugim okresie wyjścia zostały zawieszane. Wyjście pod koniec kwietnia (za zgodą Dyrektora) podczas lekcji wychowawczej, na integracyjny spacer po osiedlu Sikornik zakończyło się zwyzywaniem przez uczennicę obcej kobiety, która została tak urażona, że dzwoniła ze skargą do szkoły.

Wychowawca podkreśla, że niektórzy uczniowie, zaniepokojeni sytuacją, zgłaszali anonimowe skargi na swoich kolegów – zażywanie substancji psychoaktywnych, palenie papierosów, alkohol w bidonie, wykluczanie rówieśnicze, wyzywanie, hejtowanie, publikacje wizerunku, imprezy weekendowe. W każdej zgłoszonej sprawie podjęto działania, współpracując wspólnie z Dyrektorem, psychologiem i pedagogiem. Przypadki łamania prawa były zgłaszane na Policję. Przypomina, że w kwestii nękania, szykanowania, hejtowania toczy się postępowanie sądowe.

W opinii wychowawcy, w drugim okresie, zachowanie klasy uległo znacznej poprawie. Nauczyciele nie skarżą się już na utrudnianie przez uczniów prowadzenia lekcji. Jednak w klasie nie ma motywacji do nauki. Wszyscy uczniowie mogliby osiągać lepsze wyniki, gdyby odpowiednio motywowało ich środowisko rówieśnicze i domowe.

Zdaniem wychowawcy, niektórym uczniom i ich rodzicom wydawało się, że oceny z przedmiotów można „załatwić” dziecku, które nie wykazuje się konieczną wiedzą i umiejętnościami, poprzez swoiste nachodzenie nauczyciela. Jeśli się to nie udaje, to taki rodzic poszukuje pomocy u wychowawcy, mówiąc: „Pani pójdzie i porozmawia z Panią.... w sprawie trudnej sytuacji mojego syna z ....”. W ocenie wychowawcy, sfrustrowany rodzic nie radzi sobie z faktem, że uczeń w szkole musi opanować konkretne zagadnienia, aby móc uzyskać pozytywną ocenę na koniec roku.

Zdaniem nauczyciela, klasa 1F, wspomagana pracą wychowawcy, dyrekcji, pedagoga i psychologa, poczyniła od początku roku szkolnego ogromne postępy w funkcjonowaniu w szkole. Wciąż jednak konieczna jest praca nad motywacją do nauki oraz utrwalaniem właściwych postaw współzycia rówieśniczego i społecznego.

W trakcie rozmów z nauczycielami powtarza się opinia, że uczniowie klasy 1F dokonali dużych postępów w trakcie roku szkolnego i dobrze rokują na przyszłość. Widoczna jest zmiana zachowania oraz nastawienia do nauki. Wszyscy rozmówcy pozytywnie wyrażają się o uczniach klasy, zauważając jednak problemy w ich funkcjonowaniu oraz stosunku do nauki. Mają przekonanie o zmianie ich zachowania w najbliższej przyszłości. Zaprzeczają, co potwierdzają ich wypowiedzi, jakimkolwiek stygmatyzowaniu klasy jako całości. Są

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



pozytywnie nastawieni do uczniów, zauważając ich potencjał, rozumiejąc ich problemy, poszukując rozwiązań, udzielając wsparcia. Na tyle, na ile to możliwe indywidualizują pracę z uczniami. Niestety, blokadę stanowi częsta niechęć uczniów do nauki, minimalizacja wysiłku, brak motywacji itp.

Jak twierdzą, utrzymują kontakt bieżący z rodzicami uczniów. Żaden z rodziców nie wnosił skarg dotyczących ich metod pracy lub ewentualnych negatywnych zachowań. Wszelkie wątpliwości rozwiązywane są w bieżącym, bezpośrednim kontakcie z rodzicami uczniów.

Dyrektor szkoły potwierdza, że w minionym roku szkolnym, nie trafiły do niego żadne skargi dotyczące pracy nauczycieli w klasie 1F w tym dotyczące praw ucznia lub praw dziecka.

W trakcie wyjaśnień ustalono, że nauczyciele oddziału opracowali wymagania edukacyjne i zapoznali z nimi uczniów i rodziców na początku roku szkolnego 2022/2023, o czym świadczą adnotacje zawarte w dzienniku elektronicznym. Uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi, w pierwszym tygodniu zajęć edukacyjnych, a rodzice podczas zebrania, które miało miejsce 6 września 2022 r. Powyższa sytuacja jest zgodna z art. 44b ust. 8 ustawy o systemie oświaty. ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

Również liczba ocen bieżących z poszczególnych zajęć edukacyjnych (od kilku do kilkunastu w ciągu roku szkolnego), pozwala na stwierdzenie, że także w tym zakresie zasady oceniania nie zostały naruszone.

Średnie ocen poszczególnych uczniów wahają się od 1,44 (jeden uczeń), poprzez 2,47 do 3,81. Należy zauważyć, że większość uczniów osiągnęło średnie wyniki powyżej 3,00.

Na łączną liczbę uczniów klasy – 25 osób, 20 uczniów ukończyło pierwszą klasę bez ocen niedostatecznych. 3 uczniów ma 1 lub 2 oceny niedostateczne (egzamin poprawkowy). 2 uczniów z więcej niż dwiema ocenami niedostatecznymi. Jeden uczeń nieklasyfikowany.

Średnie wyniki z poszczególnych zajęć edukacyjnych wahają się od 2,04 (matematyka – rozszerzenie), 2,16 (geografia – rozszerzenie), 2,25 (język niemiecki – rozszerzenie) do 4,5 (informatyka), 4,48 (wychowanie fizyczne), 4,12 (edukacja dla bezpieczeństwa) i najczęściej są niższe niż średnia dla oddziałów klas pierwszych. Średnia wyników całej klasy – 3,00.

Zgodnie z art. 44m ustawy o systemie oświaty, uczeń, który w wyniku klasyfikacji rocznej otrzymał negatywną ocenę klasyfikacyjną z: jednych albo dwóch obowiązkowych zajęć edukacyjnych może przystąpić do egzaminu poprawkowego z tych zajęć.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

- w trakcie czynności kontrolnych, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie oceniania bieżącego oraz klasyfikacji. Uczniowie otrzymują zgodnie z art. 44e przywołanej ustawy oceny bieżące i klasyfikacyjne (śródroczne i roczne). Uczniowie oraz ich rodzice są informowani przed rocznym, klasyfikacyjnym zebraniem rady pedagogicznej o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, zgodnie z art. 44g ustawy o systemie oświaty,
- szkoła reaguje na pojawiające się problemy, podejmując działania wyjaśniające w bezpośrednim kontakcie z rodzicami ucznia,
- nie znalazł potwierdzenia zarzut dotyczący stygmatyzacji klasy jako grupy,
- nie stwierdzono przypadków łamania praw ucznia lub dziecka w zakresie objętym kontrolą.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

**Nie ujawniono nieprawidłowości**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 poz. 900) zaleca się:

**Nie wydano zaleceń**

Starszy Wizytator

mgr inż. Maciej Osuch Glini, 27.06.2023

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5  
im. Armii Krajowej w Gliwicach

DYREKTOR

mgr Piotr Baran

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

VIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
z Oddziałami Integracyjnymi  
w ZSO nr 5 im. Armii Krajowej  
GLIWICE, ul. Sikornik 34  
tel. (32) 232-25-01, Reg. 270730060

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5  
im. Armii Krajowej w Gliwicach

DYREKTOR

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

VIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
z Oddziałami Integracyjnymi  
w ZSO nr 5 im. Armii Krajowej  
GLIWICE, ul. Sikornik 34  
tel. (32) 232-25-01, Reg. 270730060

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (*Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.*).

  
*parafa dyrektora szkoły/placówki*

  
*parafa/y kontrolującego/ych*